

Sitzungsunterlagen

32. öffentliche und nichtöffentliche Sitzung des Stadtrates

29.06.2022

Stadtrat
29.06.2022

Stadttrat
29.06.2022

Inhaltsverzeichnis

Sitzungsdokumente	
Einladung öffentl.	5
Vorlagendokumente	
TOP Ö 2 Bekanntgabe von in nichtöffentlichen Sitzungen gefassten Beschlüssen gem. Art. 52 Abs. 3 GO	
Bekanntgabe nö TOP_STR	7
TOP Ö 3 Stadtrat 2020 - 2026; Besetzung des Ferienausschusses am 23.08.2022; Beschluss	
Vorlage mit Sitzungsdaten Stadtrat 2745/2022	9
TOP Ö 4 GSW II - Auftragsvergabe Trockenbauarbeiten	
Vorlage mit Sitzungsdaten Stadtrat (2) 2747/2022	13
4_220613_VE 339_Vergabevorschlag geschwärzt scan 2747/2022	17
TOP Ö 5 Neubau AmperOase; Vorstellung der Evaluierungen der Stadtwerke GmbH	
Vorlage mit Sitzungsdaten Stadtrat 2757/2022	27
Anlage 1 - Präsentation Evaluierungen AmperOase 2757/2022	29

Stadtrat
29.06.2022

Stadttrat
29.06.2022

Stadt Fürstenfeldbruck Postfach 1645 82245 Fürstenfeldbruck

An die/ das/ den
Mitarbeiter/innen der Stadtverwaltung
Behindertenbeirat/ Seniorenbeirat/
Sportbeirat/ Stadtjugendrat/ Umweltbeirat/
Wirtschaftsbeirat
Stadtwerke Fürstenfeldbruck
Veranstaltungsforum Fürstenfeld
Vertreter der Presse

Allgemeine Verwaltung

Hauptstraße 31

82256 Fürstenfeldbruck

Telefon: 08141 / 281-0

Telefax: 08141 / 282-1199

Allg. Öffnungszeiten:

Mo – Fr 08:00-12:00 Uhr

Do 14:00-18:00 Uhr

und nach Vereinbarung

<http://www.fuerstenfeldbruck.de>

Info@fuerstenfeldbruck.de

Fürstenfeldbruck, 15.06.2022

Einladung zur

32. öffentlichen und nichtöffentlichen Sitzung des Stadtrates

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit lade ich Sie zu der am **Mittwoch, 29.06.2022, 19:00 Uhr**, im Veranstaltungsforum Fürstenfeld, Kleiner Saal stattfindenden Sitzung **des Stadtrates** ein.

Tagesordnung:

Öffentlicher Teil:

1. Bürgerfragestunde gem. § 36 der Geschäftsordnung (GeschO); Anfragen an den Oberbürgermeister
2. Bekanntgabe von in nichtöffentlichen Sitzungen gefassten Beschlüssen gem. Art. 52 Abs. 3 GO
3. Stadtrat 2020 - 2026; Besetzung des Ferienausschusses am 23.08.2022; Beschluss
4. GSW II - Auftragsvergabe Trockenbauarbeiten
5. Neubau AmperOase; Vorstellung der Evaluierungen der Stadtwerke Fürstenfeldbruck GmbH
6. Verschiedenes

Nichtöffentlicher Teil:

1. Grundstücksangelegenheiten
2. Personalangelegenheiten
3. Liegenschaftsangelegenheiten
4. Verschiedenes

Freundliche Grüße

Erich Raff
Oberbürgermeister

Stadttrat
29.06.2022

STADTVERWALTUNG FÜRSTENFELDBRUCK

32. öffentliche und nichtöffentliche Sitzung des Stadtrates

Betreff/Sach-antragsnr.		Bekanntgabe von in nichtöffentlicher Sitzung gefassten Beschlüssen gem. Art. 52 Abs. 3 GO		
TOP - Nr.		Vorlagenstatus	öffentlich	
AZ:		1-0241/ trn	Erstelldatum	07.06.2022
Verfasser		Trnka, Sophie	Zuständiges Amt	Amt 1
Sachgebiet		10 Allgemeine Verwaltung	Abzeichnung OB:	
Beratungsfolge		Zuständigkeit	Datum	Ö-Status
1	Stadtrat	Kenntnisnahme	29.06.2022	Ö

Entsprechend den Bestimmungen des Art. 52 Abs. 3 der Gemeindeordnung für den Freistaat Bayern und des § 25 Abs. 3 der Geschäftsordnung für den Stadtrat werden nachfolgende Tagesordnungspunkte der nichtöffentlichen Sitzungen vom 02.05.2022 und 01.06.2022 bekannt gegeben:

TOP 2 Vorkaufsrechtsanfrage vom 24.02.2022 für das Grundstück Fl.Nr.1144/8, Gemarkung Puch, Nähe Jexlau

Beschluss:

Das Vorkaufsrecht wird nicht ausgeübt. Die Verwaltung wird beauftragt, ein Negativzeugnis für die Vorkaufsrechtsanfrage vom 24.02.2022 für das Grundstück Fl.Nr. 1144/8, Gemarkung Puch, Nähe Jexlau, auszustellen.

TOP 1 Vergaberecht, Ausschreibung Schülerbeförderung

Beschluss:

Der Stadtrat beschließt für die gesetzliche Schülerbeförderung (Los 1) und die freiwillige Beförderung (Los 2) ab dem Schuljahr 2022/2023 für die Dauer von max. 4 Schul-jahren bis zum Schuljahr 2025/2026 den Auftrag an die Fa. Demmelmaier Omnibusbetrieb GmbH & Co. KG zu vergeben.

Der Oberbürgermeister und die Verwaltung werden beauftragt den Vertrag abzuschließen und alle weiteren notwendigen Schritte in die Wege zu leiten.

Zudem wird die Stadtverwaltung beauftragt, alternative Beförderungsmöglichkeiten zu prüfen und in den städtischen Gremien vorzustellen.

Stadttrat
29.06.2022

STADTVERWALTUNG FÜRSTENFELDBRUCK

Beschlussvorlage Nr. 2745/2022

32. öffentliche und nichtöffentliche Sitzung des Stadtrates

Betreff/Sach-antragsnr.		Stadtrat 2020 - 2026; Besetzung des Ferienausschusses am 23.08.2022; Beschluss			
TOP - Nr.			Vorlagenstatus	öffentlich	
AZ:		1-0241/tr	Erstelldatum	24.05.2022	
Verfasser		Klehr, Roland	Zuständiges Amt	Amt 1	
Sachgebiet		10 Allgemeine Verwaltung	Abzeichnung OB: Abzeichnung 2./ 3. Bgm:		
Beratungsfolge			Zuständigkeit	Datum	Ö-Status
1	Stadtrat		Entscheidung	29.06.2022	Ö

Beschlussvorschlag:

Der Stadtrat beschließt nachfolgende Besetzung des Ferienausschusses am 23.08.2022, 18.00 Uhr:

Ferienausschuss (23.08.2022)				
	Fraktion	Mitglied	1. Vertreter	2. Vertreter
1	CSU			
2	CSU			
3	CSU			
4	CSU			
5	BBV			
6	BBV			
7	BBV			
8	BBV			
9	Bündnis 90/ Die Grünen			
10	Bündnis 90/ Die Grünen			
11	FW			
12	SPD			

13	ÖDP			
14	AG Die Linke/ Die PARTEI	Florian Weber	Adrian Best	-

Den Vorsitz führt Herr Oberbürgermeister Erich Raff.

Stadtrat
29.06.2022

Sachvortrag:

Gemäß § 13 Abs. 1 Satz 2 der Geschäftsordnung für den Stadtrat (GeschO) ist für die Ferienzeit ein Ferienausschuss zu bestellen.

Der Ferienausschuss erledigt während der Ferienzeit alle Angelegenheiten, für die sonst der Stadtrat oder ein beschließender Ausschuss zuständig ist. Aufgaben, die kraft Gesetz dem Stadtrat vorbehalten sind, soll der Ferienausschuss nur erledigen, wenn sie nicht ohne Nachteil für die Beteiligten bis zum Ende der Ferienzeit aufgeschoben werden können. Der Ferienausschuss ist nicht zuständig für Angelegenheiten, die dem Kultur- und Werkausschuss obliegen oder kraft Gesetz von besonderen Ausschüssen wahrgenommen werden müssen.

Der Ferienausschuss besteht aus dem Vorsitzenden und 14 ehrenamtlichen Stadtratsmitgliedern (§ 2 Abs. 1 Buchst. f) Gemeindeverfassungsrechtssatzung – GVRS). Die Verteilung der Ausschussbesetzung erfolgt nach dem mathematischen Proporzverfahren Hare-Niemeyer (§ 7 Abs. 1 Satz 2 GeschO).

Nach diesem Verfahren ergibt sich folgende Sitzverteilung:

CSU	4
BBV	4
Bündnis 90/Die Grünen	2
FW	1
SPD	1
ÖDP	1
AG Die Linke/ Die PARTEI	1

Die Stadtratsfraktionen und die Ausschussgemeinschaft haben laut der o. g. Sitzverteilung für ihre Fraktion/ AG die Mitglieder und deren Stellvertreter (zwei) für die Besetzung des Ferienausschusses am 23.08.2022, 18.00 Uhr vorzuschlagen.

Die Beschlussfassung über die Besetzung obliegt dem Stadtrat.

Stadttrat
29.06.2022

STADTVERWALTUNG FÜRSTENFELDBRUCK

Beschlussvorlage Nr. 2747/2022

32. öffentliche und nichtöffentliche Sitzung des Stadtrates

Betreff/Sach-antragsnr.		GSW II - Auftragsvergabe Trockenbauarbeiten		
TOP - Nr.		Vorlagenstatus		nicht öffentlich
AZ:		Erstelldatum		02.06.2022
Verfasser		Spierer, Barbara		Zuständiges Amt Amt 4
Sachgebiet		45 Hochbau		Abzeichnung OB:
Beratungsfolge		Zuständigkeit		Datum Ö-Status
1	Stadtrat	Entscheidung		29.06.2022 Ö

Anlagen:	Vergabevorschlag Trockenbauarbeiten vom 13.06.2022
----------	--

Beschlussvorschlag:

Der Stadtrat beschließt die Auftragsvergabe für:

Trockenbauarbeiten

Fa. TM Ausbau GmbH in Puchheim

Auftragssumme 1.173.941,16 €.

Referent/in	Götz / BBV		Ja/Nein/Kenntnis	
Referent/in			Ja/Nein/Kenntnis	
Referent/in			Ja/Nein/Kenntnis	
Referent/in			Ja/Nein/Kenntnis	
Beirat			Ja/Nein/Kenntnis	
Beirat			Ja/Nein/Kenntnis	
Beirat			Ja/Nein/Kenntnis	
Beirat			Ja/Nein/Kenntnis	
Klimarelevanz			mittel	
Umweltauswirkungen			mittel	
Finanzielle Auswirkungen			Ja	
Haushaltsmittel stehen zur Verfügung			Ja	35,0 Mio €
Aufwand/Ertrag lt. Beschlussvorschlag				1.173.941,16 €
Aufwand/Ertrag der Gesamtmaßnahme				35,468 Mio €
Folgekosten			ja	

Sachvortrag:

Zum Bauvorhaben Neubau der 4-zügigen Grundschule West liegen die geprüften Submissionsergebnisse und Vergabevorschläge für folgendes Gewerk vor:

Trockenbauarbeiten (EU-weite Ausschreibung)

Insgesamt sind 11 Angebote eingegangen.

Die Angebotssumme des günstigsten Bieters TM Ausbau GmbH in Puchheim liegt bei 1.173.941,16 €.

Die Kostenberechnung lag bei 1.103.310,60 €.

Gegenüber der Kostenberechnung ergibt sich eine Steigerung um 70.630,56 € bzw. 6,4 % €.

Das bepreiste LV lag bei 986.517,20 €.

Gegenüber dem bepreisten LV ergibt sich eine Steigerung um 187.423,96 € bzw. 19 %.

Der Vergabevorschlag ist in den Anlagen hinterlegt.

Das Projektsteuerungsbüro Hitzler hat die Ausführungen entsprechend geprüft und bestätigt.

Die Verwaltung empfiehlt die Beauftragung der Fa. TM Ausbau GmbH in Puchheim für die Trockenbauarbeiten.

Stadttrat
29.06.2022

Vergabevorschlag

Projekt: **Neubau Grundschule West II - Fürstenfeldbruck**

Vergabenr.: ~~LV 339~~ B-210-22

Gewerk: **VE 339** ✓ Trockenbauarbeiten ✓

1. ALLGEMEINES

Auftraggeber:

Große Kreisstadt Fürstenfeldbruck

Hauptstraße 31, 82256 Fürstenfeldbruck ✓

2. AUSSCHREIBUNGSVERFAHREN

Form der Angebotsabgabe:	elektronisch in Textform	✓
Losweise Vergabe:	nein	✓
Vergabeverfahren:	Offenes Verfahren (EU)	✓
Mehrere Hauptangebote:	zugelassen	✓
Nebenangebote:	nicht zugelassen	✓
Submission:	am: 19.05.2022	✓
	Uhrzeit: 11:00 Uhr	✓
Ablauf der Angebotsfrist:	am: 19.05.2022	✓
	Uhrzeit: 11:00 Uhr	✓
Zuschlags-/ Bindefrist:	bis: 18.07.2022	✓
	verlängert bis: -	
	mit Schreiben vom: -	
Anzahl Bewerber bei EU bzw. National:	mind. 11	✓
Anzahl Bewerber bei beschränkt/freihändig:	-	
Anzahl eingereichte Angebote:	11	✓
	davon Hauptangebote: 11	✓
	davon Nebenangebote: -	✓
Anzahl zugelassene Angebote:	11	✓
Verspätet eingegangene Angebote:	0	
Budget aus der Kostenberechnung:	852.997,80 € brutto	1.103.310,60 €
Veranschlagte Kosten verpreistes LV:	986.517,20 € brutto	✓
Veranschlagte Kosten verpreistes LV:	986.517,20 € brutto	✓
Wertgrenze -20%:	789.213,76 € brutto	✓
Wertgrenze -10%:	887.865,48 € brutto	✓
Wertgrenze +10%:	1.085.168,92 € brutto	✓
Wertgrenze +20%:	1.183.820,64 € brutto	✓
Sonstige Bemerkungen:	keine	

3. ÜBERSICHT AUSWERTUNG PREIS / RECHNERISCHE PRÜFUNG

Vergabevorschlag

Projekt: **Neubau Grundschule West II - Fürstenfeldbruck**

Vergabenr.: **LV 339 B-210-22**

Gewerk: **VE 339** Trockenbauarbeiten

Rang nach rechn. Prüf.	Firmenbezeichnung Bieter	Ang. Nr.	Betrag ungeprüft ohne Nachlass ohne Wartung (€ brutto)	Betrag geprüft ohne Nachlass ohne Wartung (€ brutto)	Nachlass (%)	Betrag geprüft inkl. Nachlass abgezogen inkl. Wartung (€ brutto)	% zu LV	% Δ	
---	Veranschlagte Kosten	---	---	986.517,20 €	---	986.517,20 €	100%	0%	✓
1	TM Ausbau GmbH	8	1.173.941,16 €	1.173.941,16 €	0,0%	1.173.941,16 €	119,0%	19,0%	✓
2		9	1.176.651,10 €	1.176.651,10 €	0,0%	1.176.651,10 €	119,3%	19,3%	✓
3		10	1.186.433,69 €	1.186.443,69 €	0,0%	1.186.443,69 €	120,3%	20,3%	✓
4		6	1.197.045,25 €	1.197.045,25 €	0,0%	1.197.045,25 €	121,3%	21,3%	✓
5		4	1.253.778,38 €	1.253.778,38 €	0,0%	1.253.778,38 €	127,1%	27,1%	✓
6		1	1.255.579,00 €	1.255.579,00 €	0,0%	1.255.579,00 €	127,3%	27,3%	✓
7		5	1.341.461,83 €	1.341.461,83 €	0,0%	1.341.461,83 €	136,0%	36,0%	✓
8		7	1.375.475,51 €	1.375.475,51 €	0,0%	1.375.475,51 €	139,4%	39,4%	✓
9		3	1.538.479,60 €	1.538.479,60 €	0,0%	1.538.479,60 €	156,0%	56,0%	✓
10		11	1.557.095,58 €	1.557.389,18 €	0,0%	1.557.389,18 €	157,9%	57,9%	✓
11		2	1.641.768,98 €	1.640.970,49 €	0,0%	1.640.970,49 €	166,3%	66,3%	✓

4. FORMALE PRÜFUNG DER ANGEBOTE NACH § 16 Abs. 1 VOB/A (1. Wertungsstufe)

Die Prüfung wurde bei allen Angeboten vom Verfasser durchgeführt. ✓

Ergebnis der Prüfung:

Es können alle Angebote in die weitere Wertung aufgenommen werden. ✓

Vergabevorschlag

Projekt: **Neubau Grundschule West II - Fürstenfeldbruck**

Vergabenr.: ~~LV 339~~ B-210-22

Gewerk: **VE 339** Trockenbauarbeiten

5. TECHNISCHE PRÜFUNG DER ANGEBOTE (2. Wertungsstufe)

Die Prüfung wurde bei allen Angeboten vom Verfasser durchgeführt.

Ergebnis der Prüfung:

Es können alle Angebote in die weitere Wertung aufgenommen werden.

6. PRÜFUNG DER EIGNUNG - FACHKUNDE, LEISTUNGSFÄHIGKEIT, ZUVERLÄSSIGKEIT (3. Wertung)

Die Prüfung wurde bei allen Angeboten vom Verfasser durchgeführt.

Bieter	
Angebots Nr.: 8	TM Ausbau GmbH
Rang Wertung: 1	Boschstraße 2a, 82178 Puchheim
Das Angebot wurde rechtverbindlich auf die Vergabeplattform eingestellt. ✓ Firma TM Ausbau GmbH gewährt keinen Nachlass. ✓ Die Firma TM Ausbau GmbH ist präqualifiziert unter der PQ-Nummer 110.000252 (PQ-Unterlagen siehe Anlage anbei). ✓ Die Firma TM Ausbau GmbH wird Nachunternehmer einsetzen. ✓ Folgende Unterlagen hat der Bieter mit der Abgabe seines Hauptangebotes abgegeben; Siehe beiliegende Prüfliste ✓ Fehlende Unterlagen wurden am 23.05.2022 über die Vergabeplattform angefordert mit Frist zur Einreichung 30.05.2022 (für Unterlagen, die mit dem Angebot abzugeben waren) und mit Frist zur Einreichung bis 03.06.2022 (für Unterlagen, die auf gesondertes Verlangen einzureichen sind): siehe Nachforderungs-Schreiben: Von dem Bieter wurden die geforderten Unterlagen vollständig und fristgerecht nachgereicht. Nach den uns vorliegenden Unterlagen und aus Erfahrung von Zusammenarbeiten in diversen Projekten ist Firma TM Ausbau GmbH für die Ausführung der Arbeiten geeignet. ✓	

Vergabevorschlag

Projekt: **Neubau Grundschule West II - Fürstenfeldbruck**

Vergabenr.: **LV 339 B-210-22**

Gewerk: **VE 339** Trockenbauarbeiten

Bieter	
Angebots Nr.: 9	
Rang Wertung: 2	
Das Angebot wurde rechtverbindlich auf die Vergabeplattform eingestellt. Firma [REDACTED] gewährt keinen Nachlass. ✓ Die [REDACTED] nicht präqualifiziert. ✓ Die [REDACTED] Nachunternehmer einsetzen. ✓ Folgende Unterlagen hat der Bieter mit der Abgabe seines Hauptangebotes abgegeben: Siehe beiliegende Prüfliste Fehlende Unterlagen wurden am 23.05.2022 über die Vergabeplattform angefordert mit Frist zur Einreichung 30.05.2022 (für Unterlagen, die mit dem Angebot abzugeben waren) und mit Frist zur Einreichung bis 03.06.2022 (für Unterlagen, die auf gesondertes Verlangen einzureichen sind): siehe Nachforderungs-Schreiben: Von dem Bieter wurden die geforderten Unterlagen vollständig und fristgerecht nachgereicht. Nach den uns vorliegenden Unterlagen und aus Erfahrung von Zusammenarbeiten in diversen Projekten ist Firma [REDACTED] [REDACTED] für die Ausführung der Arbeiten geeignet. ✓	

Bieter	
Angebots Nr.: 10	
Rang Wertung: 3	
Das Angebot wurde rechtverbindlich auf die Vergabeplattform eingestellt. Firma [REDACTED] gewährt keinen Nachlass. Die [REDACTED] ist nicht präqualifiziert. Die [REDACTED] wird keinen Nachunternehmer einsetzen. Folgende Unterlagen hat der Bieter mit der Abgabe seines Hauptangebotes abgegeben: Siehe beiliegende Prüfliste Fehlende Unterlagen wurden am 23.05.2022 über die Vergabeplattform angefordert mit Frist zur Einreichung 30.05.2022 (für Unterlagen, die mit dem Angebot abzugeben waren) und mit Frist zur Einreichung bis 03.06.2022 (für Unterlagen, die auf gesondertes Verlangen einzureichen sind): siehe Nachforderungs-Schreiben: Von dem Bieter wurden die geforderten Unterlagen nicht nachgereicht. AUSSCHLUSS: Firma [REDACTED] ist aufgrund der nicht vorgelegten Unterlagen gemäß VOB Teil A § 15 EU / § 16 EU / § 16a EU von der Wertung auszuschließen. ✓	

20

Vergabevorschlag

Projekt: **Neubau Grundschule West II - Fürstenfeldbruck**

Vergabennr.: ~~LV 339~~ B-210-22

Gewerk: **VE 339** Trockenbauarbeiten

Bieter	
Angebots Nr.: 6	
Rang Wertung: 4	
Das Angebot wurde rechtsverbindlich auf die Vergabeplattform eingestellt. Weitere Ergebnisse der Angebotsprüfung und dem Angebot beiliegende Unterlagen: Siehe beiliegende Liste "Prüfung der Angebote nach VOB" Aufgrund der Platzierung wurde auf ein Nachfordern weiterer erläuternder Unterlagen zum Angebot verzichtet. ✓	

Bieter	
Angebots Nr.: 4	
Rang Wertung: 5	
Das Angebot wurde rechtsverbindlich auf die Vergabeplattform eingestellt. Weitere Ergebnisse der Angebotsprüfung und dem Angebot beiliegende Unterlagen: Siehe beiliegende Liste "Prüfung der Angebote nach VOB" Aufgrund der Platzierung wurde auf ein Nachfordern weiterer erläuternder Unterlagen zum Angebot verzichtet. ✓	

Bieter	
Angebots Nr.: 1	
Rang Wertung: 6	
Das Angebot wurde rechtsverbindlich auf die Vergabeplattform eingestellt. Weitere Ergebnisse der Angebotsprüfung und dem Angebot beiliegende Unterlagen: Siehe beiliegende Liste "Prüfung der Angebote nach VOB" Aufgrund der Platzierung wurde auf ein Nachfordern weiterer erläuternder Unterlagen zum Angebot verzichtet. ✓	

Bieter	
Angebots Nr.: 5	
Rang Wertung: 7	
Das Angebot wurde rechtsverbindlich auf die Vergabeplattform eingestellt. Weitere Ergebnisse der Angebotsprüfung und dem Angebot beiliegende Unterlagen: Siehe beiliegende Liste "Prüfung der Angebote nach VOB" Aufgrund der Platzierung wurde auf ein Nachfordern weiterer erläuternder Unterlagen zum Angebot verzichtet. ✓	

Vergabevorschlag

Projekt: **Neubau Grundschule West II - Fürstenfeldbruck**

Vergabenr.: **LV 339** B-210-22

Gewerk: **VE 339** Trockenbauarbeiten

Bieter	
Angebots Nr.: 7	
Rang Wertung: 8	
Das Angebot wurde rechtsverbindlich auf die Vergabeplattform eingestellt.	
Weitere Ergebnisse der Angebotsprüfung und dem Angebot beiliegende Unterlagen: Siehe beiliegende Liste "Prüfung der Angebote nach VOB"	
Aufgrund der Platzierung wurde auf ein Nachfordern weiterer erläuternder Unterlagen zum Angebot verzichtet. ✓	

Bieter	
Angebots Nr.: 3	
Rang Wertung: 9	
Das Angebot wurde rechtsverbindlich auf die Vergabeplattform eingestellt.	
Weitere Ergebnisse der Angebotsprüfung und dem Angebot beiliegende Unterlagen: Siehe beiliegende Liste "Prüfung der Angebote nach VOB"	
Aufgrund der Platzierung wurde auf ein Nachfordern weiterer erläuternder Unterlagen zum Angebot verzichtet. ✓	

Bieter	
Angebots Nr.: 11	
Rang Wertung: 10	
Das Angebot wurde rechtsverbindlich auf die Vergabeplattform eingestellt.	
Weitere Ergebnisse der Angebotsprüfung und dem Angebot beiliegende Unterlagen: Siehe beiliegende Liste "Prüfung der Angebote nach VOB"	
Aufgrund der Platzierung wurde auf ein Nachfordern weiterer erläuternder Unterlagen zum Angebot verzichtet. ✓	

Bieter	
Angebots Nr.: 2	
Rang Wertung: 11	
Das Angebot wurde rechtsverbindlich auf die Vergabeplattform eingestellt.	
Weitere Ergebnisse der Angebotsprüfung und dem Angebot beiliegende Unterlagen: Siehe beiliegende Liste "Prüfung der Angebote nach VOB"	
Aufgrund der Platzierung wurde auf ein Nachfordern weiterer erläuternder Unterlagen zum Angebot verzichtet. ✓	

Ergebnis der Prüfung:

Es liegen keine Ausschlussgründe für den Erstbieter vor. ✓

Vergabevorschlag

Projekt: **Neubau Grundschule West II - Fürstenfeldbruck**

Vergabentr.: ~~LV 339~~ B-210-22

Gewerk: **VE 339** Trockenbauarbeiten

7. PRÜFUNG DER ANGEMESSENHEIT DER ANGEBOTSPREISE

Die Wertungssumme des Erstbieters liegt um ca. 19% über dem veranschlagten Kosten des verpreisten LV.
Im Zuge der Erstellung der Ausschreibung wurde das Leistungsverzeichnis mit Mittelpreisen aus früheren Vergaben bepreist. Auf Grund der derzeitigen Konjunktur und Pandemie ist der Markt hoch belastet. Es gibt zur Zeit massive Steigerungen bis zu 30% bei Materialpreisen und erhöhte Lieferschwierigkeiten von Dämm- und Gipskartonmaterial. Die Preise sind deshalb nach Einschätzung des Verfassers angemessen. Trotz der deutlichen Überschreitung des zur Verfügung stehenden Budgets, wird empfohlen das Angebot zu beauftragen. Zum einen liegen keine Ausschlussgründe (bis auf die hohe Budgetüberschreitung) vor und zum anderen würde ein Ausschluss der Firma mit einer darauffolgenden Aufhebung und einer erneuten Vergabe das gesamte Projekt und den weiteren Bauablauf terminlich erheblich nach hinten verschieben. ✓

Ergebnis der Prüfung:

Es liegen keine Ausschlussgründe für den Mindestbieter vor. ✓

Vergabevorschlag

Projekt: **Neubau Grundschule West II - Fürstenfeldbruck**

Vergabenr.: ~~LV 339~~ B-210-22

Gewerk: **VE 339** Trockenbauarbeiten

8. VORSCHLAG ZUR VERGABE

Nach Wertung der Angebote soll der Zuschlag auf das Angebot erteilt werden, das unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen, ggf. auch gestalterischen und funktionsbedingten Gesichtspunkte als das wirtschaftlichste erscheint. ✓

Dies ist das Angebot Rang: 1
Angebots Nr.: 8
Bieter: TM Ausbau GmbH
Boschstraße 2a, 82178 Puchheim
Angebot vom: 18.05.2022 ✓
Hauptangebot (inkl. Nachlass abgez.) 1.173.941,16 € brutto ✓
Nachlass: 0,0%
Veranschlagte Kosten: 986.517,20 € brutto
Diff. zu veranschlagte Kosten (%): 19,0% ✓

Es wird vorgeschlagen, auf dieses Angebot den Zuschlag zu erteilen.

Gründe für den Zuschlag:

Das Angebot der Firma TM Ausbau GmbH ist vollständig ausgefüllt.
Die angebotenen Leistungen entsprechen der Vorgabe.
Die Firma TM Ausbau GmbH ist der wirtschaftlichste Bieter der gewerteten Firmen.
Die Firma TM Ausbau GmbH ist geeignet. ✓

Aufgestellt: **köhler architekten**
+beratende ingenieure gmbh

i.A. i.A. Wae
Unterschrift

Datum: 13.06.2022

Schlußbemerkung:

Die Angebotsprüfung wurde völlig neutral und nach bestem Wissen und Gewissen durchgeführt. Die hier getroffenen Aussagen und Bewertungen sind nicht als Rechtsberatung zu verstehen und ersetzen diese nicht.
Rechtlich relevante Sachverhalte sollten durch geeignete Stellen geprüft werden. ✓

Vergabevorschlag

Projekt: **Neubau Grundschule West II - Fürstenfeldbruck**

Vergabenr.: ~~LV 339~~ B-210-22

Gewerk: **VE 339** Trockenbauarbeiten

9. ANLAGEN ZUM VERGABEVORSCHLAG

☒	Submissionsprotokoll	
☒	Preisspiegel	
☒	Prüfungsliste nach VOB	
☒	11 Angebote	VE 339, Trockenbauarbeiten
☒	Unterlagen Nachforderungsschreiben vom 23.05.2022, RAK an Mindestbieter	
☒	Nachgereichte Unterlagen Fa. TM Ausbau GmbH	
☒	Nachgereichte Unterlagen	
☒	Adressliste der Bieter	

geprüft HI

**HITZLER
INGENIEURE**

PROJEKTMANAGEMENT
VERBUNDENES ARCHITECTUR- &
INGENIEURBÜRO
80337 MÜNCHEN
TEL. +49 89 336 999-0
FAX +49 89 336 999-11

29.06.2022
Stadtrat

STADTVERWALTUNG FÜRSTENFELDBRUCK

Beschlussvorlage Nr. 2757/2022

32. öffentliche und nichtöffentliche Sitzung des Stadtrates

Betreff/Sach-antragsnr.		Neubau AmperOase; Vorstellung der Evaluierungen der Stadtwerke Fürstenfeldbruck GmbH			
TOP - Nr.			Vorlagenstatus	öffentlich	
AZ:			Erstelldatum	15.06.2022	
Verfasser		Hoppenstedt, Jan	Zuständiges Amt	StW	
Sachgebiet		Stadtwerke GmbH	Abzeichnung OB: Abzeichnung 2./ 3. Bgm:		
Beratungsfolge			Zuständigkeit	Datum	Ö-Status
1	Stadtrat		Entscheidung	29.06.2022	Ö

Anlagen:	Präsentation Evaluierungen AmperOase
----------	--------------------------------------

Beschlussvorschlag:

Der Stadtrat stimmt der folgenden Empfehlung der Stadtwerke zur Planung des Neubaus der AmperOase zu:

1. Realisation von 6 Bahnen à 25 m im Sportbecken
2. Sportbecken 25,0 m x 16,67 m mit durchgehender Wassertiefe von 2,0 m
3. zunächst Verzicht auf den Bau einer 40 Meter Rutsche im Hallenbad
4. Kursbecken mit Hubboden mit den Maßen von 12,50 m x 10 m

Sachvortrag:

Mündlicher Vorstellung der Evaluierungen der Stadtwerke Fürstenfeldbruck gemäß der Stadtratssitzung vom 02.05.2022 anhand der beigefügten Präsentation (Anlage 1).

Stadtrat
29.06.2022

*Teilnahme an der Sitzung des Stadtrates
zu Sitzungspunkt 5 (Neubau AmperOase)
Mittwoch, 29. Juni 2022*

Auftrag des Stadtrates gemäß Stadtratssitzung vom 2. Mai 2022

- I. Evaluierung der Kosten und Machbarkeit einer zusätzlichen 7. und 8. Bahn (Sportbecken)
- II. Prüfung der Fördermöglichkeiten der 7. und 8. Bahn (Sportbecken)
- III. Evaluierung der Machbarkeit und Kosten einer Rutsche
- IV. Evaluierung der Machbarkeit und Kosten einer Traglufthalle im Freibad

Idee zum neuen Hallenbad der AmperOase

Das Hallenbad der AmperOase ist als Familien- und Freizeitbad konzipiert. Durch seine moderne, offene Raumgestaltung und seine Angebote wird es möglichst viele, unterschiedliche Besuchergruppen ansprechen und begeistern.

- Egal ob Freizeitschwimmer oder Leistungsschwimmer, Schwimmanfänger oder Badenixen, Saunagänger oder Whirlpoolgenießer – für jeden wird das Richtige geboten.
- Familien mit Kindern finden im neuen Hallenbad ausreichend Platz zum Schwimmen, Plantschen und Erholen. Dabei dienen die lichtdurchfluteten Räume als Treffpunkt für einen kommunikativen Austausch.
- Dank eines Lehrschwimbeckens mit höhenverstellbarem Boden können Kinder leicht das Schwimmen erlernen oder weiter festigen. Ebenso absolvieren Schülerinnen und Schüler der nahegelegenen Schulen hier einen Teil ihres Sportunterrichts.

Zielgruppen des neuen Hallenbades

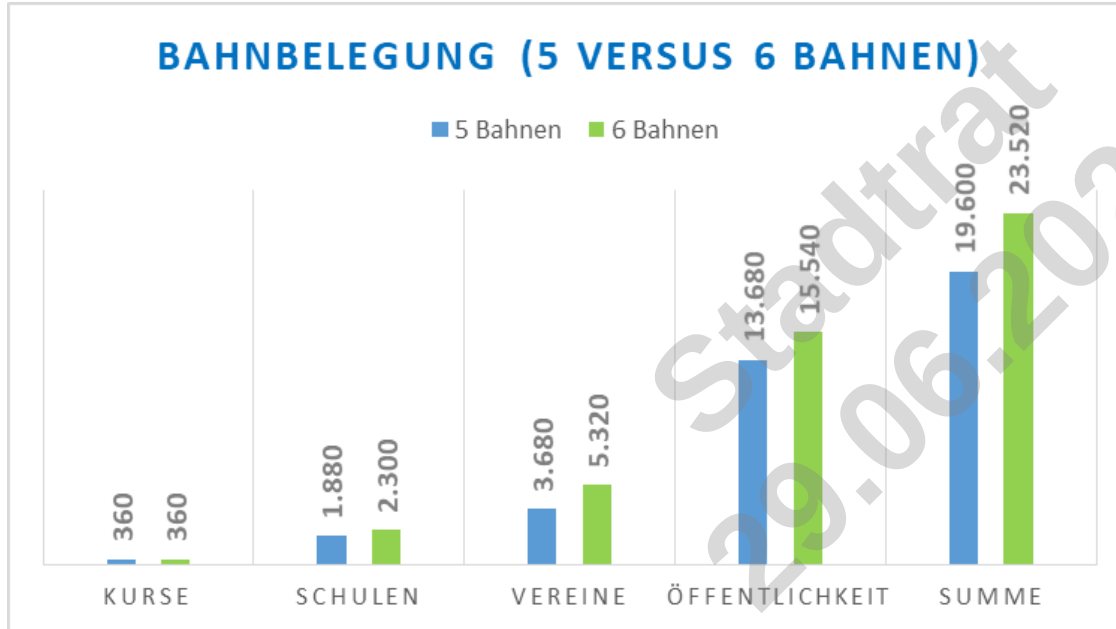
- Familien mit Kindern – jeglichen Alters
- Schülerinnen und Schüler der nahegelegenen Schulen mit Lehrpersonal
- Schwimmanfänger und fortgeschrittene Schwimmanfänger
- Wassersportbegeisterte, Gesundheitsorientierte und Saunisten
- Leistungsschwimmer mit Nutzung als Trainings- und Wettkampfstätte
- Vereine (Triathlon, Schwimmer, Wasserballer, etc.)
- Kurse (Schwimmen, Aquagymnastik, Kardiotraining, etc.)

geplanter Leistungsumfang im neuen Hallenbad der AmperOase

- 25 m Sportbecken (25 m x 16,66 m) mit 6 Bahnen; Startblöcken, seitlicher Treppe
- Lehrschwimm-/Kursbecken (12,5 m x 10 m) Hubboden, Wassertiefe von 0,3 m-1,80 m
- Kinderbecken (ca. 40 m²), Wassertiefe bis 0,4 m, diverse Kinderspielgeräte
- Wärmebecken, Kleinkindrutsche, Einstiegsbereich für Rollstuhlfahrer
- Sitz- und Liegebereiche für Familien und Kinder, Wickelbereich
- Sauna mit Textilsauna, Aufgussauna (innen/außen), Dampfbad, Tauchbecken, Whirlpool, Ruhehaus, Massagebereich, Erlebnisduschen, etc.
- Gastronomie – Zugang vom Hallenbad, Saunabereich und Freibad

I. Evaluierung der Machbarkeit und Kosten einer zusätzlichen 7. und 8. Bahn (Sportbecken)

Evaluierung der aktuellen und zukünftigen Bahnbelegung (5 versus 6 Bahnen)



Wochentag	Bahnstunden bei 6 Bahnen	Stunden Gesamt
Montag	5 Std à 3 Bahnen	15 Std
Dienstag	5 Std à 3 Bahnen	15 Std
Mittwoch	6 Std à 1 Bahn 7 Std à 2 Bahnen	20 Std
Donnerstag	2 Std à 1 Bahn 5 Std à 2 Bahnen	12 Std
Freitag	4,5 Std à 3 Bahnen	13,5 Std

- Hieraus ergibt sich eine zusätzliche mögliche Verfügbarkeit von **75,5 Stunden** pro Woche.
- Auf das gesamte Jahr (40 Schulwochen) ergibt sich hieraus eine zusätzliche Verfügbarkeit von **3.020 Stunden** pro Jahr für Schulen und Vereine.

Kosten

Bahnerweiterung (7. / 8. Bahn à 25 Meter)

Investitionskosten

2.480.000 €

zusätzliche Betriebskosten (jährlich)

90.000 €

II. Prüfung der Fördermöglichkeiten der 7. und 8. Bahn

Förderung

Aufwandsträger werden 3 Schuleinheiten zur Förderung beantragen:

- Stadt = 2 Schuleinheiten; LRA = 1 Schuleinheit
 - Sportbecken mit 5 Bahnen je 25 m
 - Lehrschwimmbecken 12,5 m x 10 m mit Längstreppe
 - 4 Sammelumkleiden
 - 30 Duschen
 - 45 qm Sammelfläche im Eingangsbereich
- = > wird in der aktuellen Planung mit 6 Bahnen übererfüllt!
- = > FAG-Förderung und Beteiligung LRA ca. **8 Mio. €**

Prüfung der Fördermöglichkeit der 7./8. Bahn

Evaluierung:

- bei 8 Bahnen ist eine Förderung von 5 Schuleinheiten (SE) theoretisch möglich
- dies entspricht einer Förderung von 14 Mio. €
- aber die Aufwandsträger Stadt und LRA beantragen 3 Schuleinheiten (2 SE + 1 SE)
- gemäß Abstimmung mit LRA (Schulaufsicht) ist eine zusätzliche SE nicht möglich
- ERGO: maximale, mögliche Förderung von 3 Schuleinheiten
- dies entspricht einer Förderung von ca. 8 Mio. €

Empfehlung der Stadtwerke

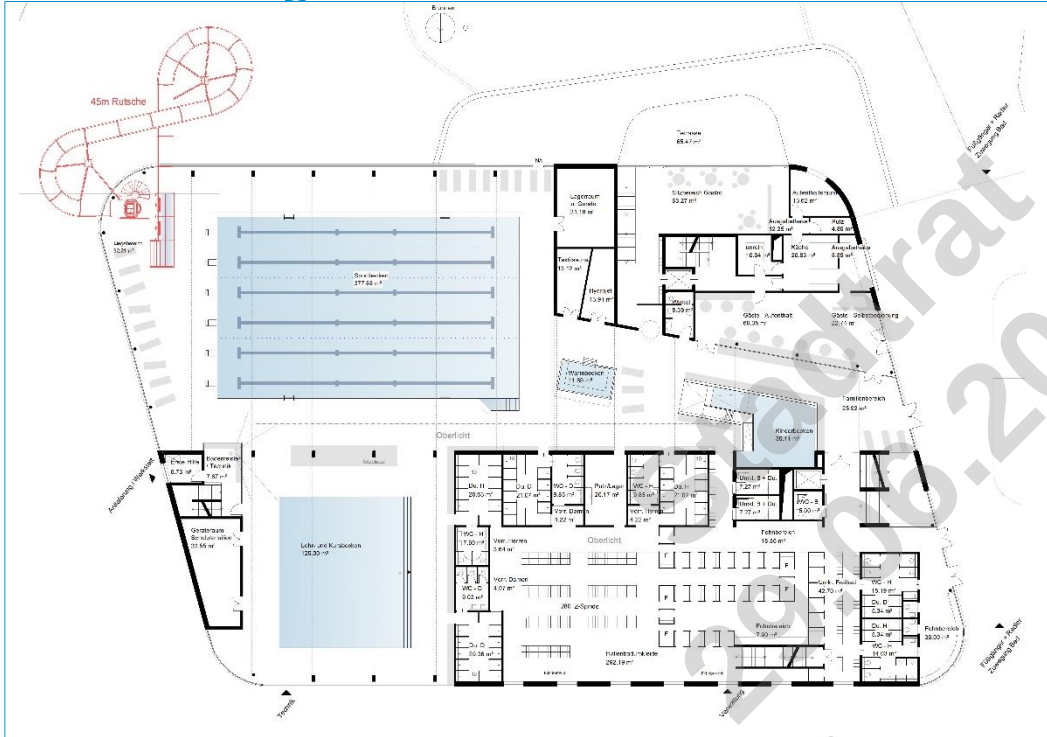
- Bedarf der Schulen kann mit 6 Bahnen gedeckt werden
- Vereine und weitere Zielgruppen können zusätzliche Bahnstunden nutzen
- Förderung von 3 Schuleinheiten wäre mit 6 Bahnen gewährleistet
- Absprache mit ROB zur Förderung erfolgt zeitnah
- Erweiterung um 7./8. Bahn verursacht ca. 2,48 Mio. € höhere Baukosten
- Betriebskosten steigen um annähernd 90 T€ pro Jahr, je nach Energiekosten
- keine Gegenfinanzierung der 7./8. Bahn durch Förderung

Empfehlung der Stadtwerke:

 **Planung und Realisation von 6 Bahnen à 25 m im Sportbecken**

III. Evaluierung der Machbarkeit und Kosten einer Rutsche

Einbindung einer Rutsche



Rutsche:

- 40-45 m Länge
- 1 Röhre
- innenliegender Rutschenturm
- Landebecken
- Nord-Ost-Anordnung im Bad

Vor- und Nachteil der Einbindung einer Rutsche

Vorteil

- Attraktionssteigerung für Jung & Alt
- wichtiger Teil eines Familienbades
- Rutsche platzsparend angeordnet, da innenliegender Aufgang

Nachteil

- Rutschenbetrieb nur im Winter, da Hallenbad im Sommer geschlossen ist
- Lautstärke im Ruhebereich
- bei Wettkampfbetrieb ist Rutsche ebenso eingeschränkt
- zusätzliche Kosten für Rutsche und für laufenden Betrieb

Kosten

Rutsche

Investitionskosten

810.000 €

(40-45 m Rutsche, Konstruktion Rutschenturm, Landebecken)

zusätzliche Betriebskosten (jährlich)

25.000 €

Alternative:

Schaffung einer Schnittstelle für spätere Anbindung

115.000 €

Bisherige Gesamtkostenübersicht Neubau Hallenbad AmperOase

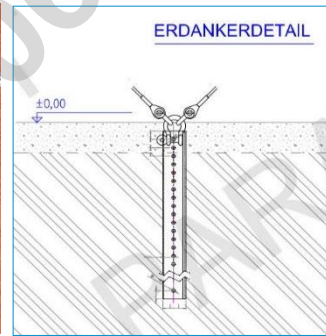
Investitionskosten

Baukosten	16.526.000 €
Baunebenkosten	4.793.000 €
Unvorhergesehenes (5% Baunebenkosten)	1.105.000 €
Baupreisindex (ca. 12% pro Jahr)	3.315.000 €
Außensauna	<u>955.000 €</u>
bisherige Gesamtkosten	26.694.000 €
erwartete Förderung für 3 Schuleinheiten	<u>-8.000.000 €</u>
Zwischensumme	18.694.000 €
Erweiterung mit Rutsche	810.000 €
Bahnerweiterung (7. / 8. Bahn à 25 Meter)	<u>2.480.000 €</u>
Gesamtkosten	21.984.000 €

Stadttrat
29.06.2022

IV. Evaluierung der Machbarkeit und Kosten einer Traglufthalle für das 50m-Becken Freibad AmperOase

Traglufthalle – Ansicht Bergen-Enkheim



Hinweis: Traglufthalle ist
baugenehmigungspflichtig!

Kosten

Traglufthallenkonstruktion

Hallenkonstruktion	890.000 €
Umkleidecontainer	230.000 €
Brennwerttherme für Heizwasser	25.000 €
Verbindungsstrakt bzw. Wärmewände	20.000 €
Anschlüsse, Fundament, Leitungssysteme, etc.	<u>15.000 €</u>
Gesamtkosten	1.180.000 €
zusätzliche Betriebskosten (jährlich)	320.000 €

Alternative zur Traglufthalle – Nutzung Fliegerhorst-Bad für Schulen und Vereine



Hallenbad im Fliegerhorst:

- keine Investition
- geringerer Energieverbrauch
- sanierte Technik (2008)
- Wassertiefe bis 3,40 m
- Verfügbarkeit zugesagt
- Abstimmungstermin im Juli

- **Realisation von 6 Bahnen (25,0 m x 16,67 m) im Sportbecken** – da
 - Bedarf laut Analyse mit 6 Bahnen auch perspektivisch gedeckt werden kann
 - erhebliche Mehrinvestitionen in Höhe von 2,48 Mio. € das Budget belasten
 - Förderung von lediglich 3 Schuleinheiten zu erwarten ist
- **zunächst Verzicht auf den Bau einer 40 Meter Rutsche im Hallenbad** – da
 - optimaler Standort aktuell nicht möglich (Eisfläche)
 - angedachte Lösung Nachteile (Lärm, Wettkampf) birgt
 - zusätzliche Investition in Höhe von 810.000 € anfallen
 - Evaluierung einer Rutsche zum späteren Zeitpunkt mit Zugang vom Freibad besteht
 - die dazu benötigte Anbindung bzw. Schnittstelle bereits heute vorgesehen wird

- **Sportbecken mit durchgehender Wassertiefe von 2,0 m** – da
 - nutzbar für den Wasserballsport
 - deutlich geringere Kosten als mit Wassertiefen über 3,0 m (ca. 2 Mio. €)
 - Teile der Rettungsschwimmerausbildung (Tieftauchen) kann in das Fliegerhorst-Bad ausgelagert werden
- **Kursbecken mit Hubboden mit den Maßen von 12,50 m x 10 m** – da:
 - optimal nutzbar für Schwimmbildung und Kursangebote
 - besser nutzbar als das heutige Kursbecken, da ausklappbare Treppe
 - einheitliche Tiefe von 0,30 m bis 1,80 m einstellbar
 - förderoptimierte Größe
 - deutlich geringere Investitionen als bei einer Größe von 16,67 m x 10 m

Danke für Ihre Aufmerksamkeit

Stadttrat
29.06.2022