## STADTVERWALTUNG FÜRSTENFELDBRUCK

# Beschlussvorlage Nr. 1883/2019

## 67. öffentliche und nichtöffentliche Sitzung des Planungs- und Bauausschusses

| Betreff/Sach-<br>antragsnr. |                              | Vorbescheid zur Aufstockung eines Wohn- und Geschäftshauses;<br>Heimstättenstraße 37-39; FINr. 1230/10; Gem. FFB |                 |              |          |  |  |  |
|-----------------------------|------------------------------|--|-----------------|--------------|----------|--|--|--|
| TOP - Nr.                   |                              |  | Vorlagenstatus  | öffentlich   |          |  |  |  |
| AZ:                         |                              |  | Erstelldatum    | 27.08.2019   |          |  |  |  |
| Verfasser                   |                              |  | Zuständiges Amt | Amt 4        |          |  |  |  |
| Sachgebiet                  |                              | 40 Bauamt  | Abzeichnung OB: |              |          |  |  |  |
| Beratungsfolge              |                              |  | Zuständigkeit   | Datum        | Ö-Status |  |  |  |
| 1                           | 1 Planungs- und Bauausschuss |  | Entscheidung    | 13.11.2019 Ö |          |  |  |  |

| Lageplan M = 1:1000<br>Ansicht West (ohne Maßstab) |
|--|
| Ansicht West (office Maisstab)                     |

### Beschlussvorschlag:

Die beantragte Aufstockung ist gemäß § 34 Abs. 3a BauGB planungsrechtlich zulässig.

| Referent/in     | Stangl / Bündnis 90/Die Grünen |   | Ja/Nein/Kenntnis |            | Kenntnis |
|-----------------|--------------------------------|---|------------------|------------|----------|
|                 | Ctangi / Danamis 30/Die Granen |   |                  |            | T.C.IIII |
| Referent/in     |                                |   | Ja/Nei           | n/Kenntnis |          |
| Referent/in     |                                |   | Ja/Nei           | n/Kenntnis |          |
| Referent/in     |                                |   | Ja/Nein/Kenntnis |            |          |
| Beirat          |                                |   |                  | n/Kenntnis |          |
| Beirat          |                                |   | Ja/Nein/Kenntnis |            |          |
| Beirat          |                                |   | Ja/Nein/Kenntnis |            |          |
| Beirat          | eirat                          |   | Ja/Nein/Kenntnis |            |          |
|                 |                                |   |                  |            |          |
| Klimarelevanz   |                                |   |                  |            |          |
| Umweltauswirk   | ungen                          |   |                  |            |          |
| Finanzielle Aus | wirkungen                      |   |                  |            |          |
| Haushaltsmittel | stehen zur Verfügung           |   |                  |            | €        |
| Aufwand/Ertrag  | lt. Beschlussvorschlag         |   |                  |            | €        |
| Aufwand/Ertrag  |                                | • |                  | €          |          |
| Folgekosten     |                                |   |                  |            | €        |
|                 |                                |   |                  |            |          |

### Sachvortrag:

Gegenstand des Antrages auf Vorbescheid ist die Aufstockung eines bestehenden Wohnund Geschäftshauses (errichtet 1963) zu Wohnzwecken. Hierbei soll das 3-geschossige Gebäude um ein zurückversetztes Terrassengeschoss erweitert werden. Es entstehen auf eine Gesamtgrundfläche von 362 m² 3 neue WE. Die geplante Grundfläche entspricht 2/3 der des darunterliegenden Geschosses.

Das zurückgesetzte Terrassengeschoss erhält ein leicht auskragendes Flachdach und erreicht eine Wandhöhe von 12,71 m (= Firsthöhe - siehe Ansichten). Die erforderlichen 6 Stellplätze können auf eigenem Grund nachgewiesen werden.

#### Planungsrechtliche Beurteilung:

Das im Betreff genannte Vorhabengrundstück liegt im nicht überplanten Innenbereich und ist demzufolge nach § 34 Baugesetzbuch (BauGB) zu beurteilen. Demnach ist ein Bauvorhaben zulässig, wenn es sich nach Art und Maß der baulichen Nutzung, der Bauweise und der Grundstücksfläche, die überbaut werden soll, in die Eigenart der näheren Umgebung einfügt und die Erschließung gesichert ist. Die Anforderungen an gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse müssen gewahrt bleiben und das Ortsbild darf nicht beeinträchtigt werden.

Die maßgebliche Umgebungsbebauung zwischen Heimstätten-, Alpen- und Rothschwaiger Straße ist zwar von einer sehr heterogenen Baustruktur geprägt: die Höhenentwicklung reicht von E+I+D bis E+III+D, bei sehr unterschiedlichen Grundflächen, Wand- und Firsthöhen sowie Dachformen und -neigungen. Eine Wandhöhe von 12,71 m wird jedoch nicht erreicht. Im Übrigen fügt sich die beantragte Baumaßnahme im Sinne des § 34 Abs. 1 BauGB ein.

§ 34 Abs. 3a Nr.1b BauGB eröffnet jedoch die Möglichkeit, dass im Einzelfall vom Erfordernis des Einfügens in die Eigenart der näheren Umgebung abgewichen werden kann, wenn die Abweichung unter anderem der Erweiterung, Änderung oder Erneuerung eins zulässigerweise zu Wohnzwecken dienenden Gebäudes, diese städtebaulich vertretbar ist und unter Würdigung nachbarlicher Interessen mit den öffentlichen Belangen vereinbar ist. Das beantragte Vorhaben erfüllt diese Voraussetzungen. Darüberhinaus befinden sich südlich, auf der gegenüberliegenden Seite der - auf Grund Ihrer Breite die Baugebiete trennenden - Rothschwaiger Straße in Ihrer Konfiguration und Höhenentwicklung gleichartige Gebäude.

Zusammenfassend ist festzustellen, dass die vorgelegte Planung den Kriterien des § 34 Abs. 3a BauGB entspricht und besonders unter dem Gesichtspunkt der Nachverdichtung im Innenbereich wünschenswert ist.

Das Bauamt empfiehlt den auf dem Deckblatt formulierten Beschlussvorschlag.